

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 200341004

UDC _____

厦门大学

硕士学位论文

公共财政框架下的国有资本经营预算
制度建设研究

Research on The Management of State-owned Capital Budget
under The Framework of Public Finance

陈 勇 强

指导教师姓名: 陈 工 教授

专 业 名 称: 财 政 学

论文提交日期: 2007 年 10 月

论文答辩时间: 2007 年 月

学位授予日期: 2007 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007 年 10 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。
本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

内 容 摘 要

本文选择国有资本经营预算的制度建设问题作为探讨的主题，在梳理现有国有资本经营预算的讨论和实践的基础上，探讨国有资本经营预算的改革方向，并试图构建适合我国公共财政框架的国有资本经营预算的具体制度。

论文试图解决国有资本经营预算中的三大核心问题，并提出相关的理论解答和制度设想。第一，在公共财政框架中，我国国有资本经营预算制度的理论定位是什么？论文从争议的理论源头进行梳理和评析，从“双元财政”模式的起源探讨国有资本财政存在的现实和改革方向，并根据我国现阶段公共财政的改革进程，提出国有资本财政的公共化方向。这就决定了国有资本经营预算的理论定位也应该是公共化。第二，在公共财政框架中，如何协调公共预算、国有资本经营预算和社保基金预算之间的关系？论文从政府复式预算的角度，从与国有企业改革的关联探讨了公共预算与国有资本经营预算、国有资本经营预算和社保基金预算的关系。并以适合我国现实的“控制取向”的现代公共预算四大原则（年度性原则、全面性原则、一致性原则和严格性原则）来规范三者间的统一平衡关系。第三，在公共财政框架中，如何具体构建国有资本经营预算制度？根据国有资本经营预算的特殊性，按照政府复式预算的模式建设和流程，论文探讨了国有资本经营预算中具体的制度建设，并且提出了构建一个融合多年度的国有资本战略调整计划与年度预算的模式，并从预算编制、预算执行和预算监督等方面详细探讨了国有资本经营预算的具体制度建设。

关键词：公共财政；国有资本经营预算；公共化

Abstract

The paper's central topic is about construction of state-owned capital management budget. On the ground of current discussions and practice about state-owned capital management budget, the paper focuses on the orientation of reform of state-owned capital management budget. In addition, it tries to set up a public finance framework of state-owned capital management budget which is suited to our country's conditions.

The paper tries to resolve three core issues of state-owned capital management budget and finds out keys to these questions. First, in the framework of public finance, what is the position of the theory of state-owned capital management budget? The paper is to begin with history of theories of state-owned capital management budget. Then it discusses the status and direction of reform of state-owned capital, especially from “Dual Finance” model. Moreover, it raises the public direction of state-owned capital according to our country's current reform process of public finance. Second, how to coordinate the relationship of public budget, the state-owned capital management budget and social security fund in the framework of public finance? The paper discusses the relationship of public budget, the state-owned capital management budget and social security fund in the framework of public finance from the perspective of government multiple budget and the link of the reform of state-owned enterprises. Furthermore, it raises how to use “Control Orientation” of the four important principles of modern public budget(annual principle; the principle of comprehensiveness; the principle of consistency; the principle of strict) which suit China's reality to standardize the unified balance among the three relations. Last, how to construct state-owned capital management budget under the framework of public finance? The paper discusses the construction of state-owned capital management budget according to the particularity of state-owned capital management budget and the model of government's multiple budget. What is more, the paper is not only putting forward the construction of a proposed multi-year integration of the strategic adjustment of state-owned capital plan and annual budget model, but it also discusses the specific system construction of state-owned capital management budget from aspects of the budget preparation, budget implementation and budget supervision.

Key words: public finance; state-owned capital management budget; public

目 录

1 导论	1
1.1 关于选题	1
1.2 文献回顾	2
1.3 基本思路与结构安排	6
1.4 主要创新与不足	7
2 公共财政框架下国有资本经营预算的理论定位	8
2.1 建立国有资本经营预算制度是公共财政框架下规范政府国有资本出资人行为的需要	8
2.2 国有资本经营预算的公共化定位	10
3 公共预算、国有资本经营预算和社保基金预算的关系	23
3.1 公共预算、国有资本经营预算的关系	23
3.2 国有资本经营预算与社保基金预算的关系	26
3.3 公共财政框架下三个预算的统一平衡关系	27
4 国有资本经营预算的制度建设	31
4.1 构建一个融合多年度的国有资本战略调整计划与年度预算的模式	31
4.2 国有资本经营预算的编制和审批	33
4.3 国有资本经营预算的执行	38
4.4 国有资本经营预算的监督	40
5 结束语	43
参考文献	45

Contents

1	Introductory	1
1.1	The Meaning of Choosing the Topic	1
1.2	A Summary of Literature.....	2
1.3	The Basic Structure and Contents of the Paper.....	6
1.4	Innovation and Inadequate.....	7
2	The Position of State-owned Capital Theory under Public Finance Framework.....	8
2.1	To standardize the behavior of government investor of state-owned capital needs to set up state-owned capital management budget	8
2.2	The Public Positioning of State-owned Capital Management Budget	10
3	The Public Budget, The State-owned Capital Management Budget and The Social Security Fund	23
3.1	The Relationship between Public Budget and State-owned Capital Management Budget	23
3.2	The Relationship between State-owned Capital Management Budget and Social Security Fund	26
3.3	Unified Balanced Relations in Three Budgets under the Framework of Public Finance	27
4	The Construction of State-owned Capital Management Budget	31
4.1	Construction of a Multi-year Integration of the Strategic Adjustment of State-owned Capital Plan and Annual Budget Model	31
4.2	State-owned Capital Management Budget Composing and Approval	33
4.3	Implementation of State-owned Capital Management Budget	38
4.4	Supervision of State-owned Capital Management Budget	40
5	Conclusions.....	43
	References	45

厦门大学博硕士论文摘要库

1 导论

1.1 关于选题

1998 年中央正式确定建立公共财政的框架。近十年来，我国在公共财政制度建设的道路进行了一系列的改革。典型的如，部门预算改革、国库集中支付制度改革、政府采购制度改革、收支两条线改革等。纵观这些改革，都是在逐步规范政府社会管理职能方面的收支行为。但是对于我国政府另一个重要的职能——国有资产监管职能，却进展甚缓。在规范政府国有资本出资人的收支行为方面，理论界和实践部门已经认识到了建立国有资本经营预算的重要性，但还存在着争议和问题未解决。

国有资本经营预算的制度建设问题，在我国是一个讨论和试验了多年的问题。早在 1993 年，党的十四届三中全会就提出了要“建立政府公共预算和国有资产经营预算”。1994 年通过的《预算法》及次年通过的实施条例又一次提出要建立“国有资产经营预算”。但并没有落实到实处。2002 年底中央十六大召开以后，尤其是 2003 年 3 月国资委成立以后，从国有资产管理体制改革的角度提出建立国有资本经营预算的呼声日高。2003 年秋，党的十六届三中全会重新明确提出要“建立国有资本经营预算制度”。2007 年，胡锦涛同志在十七大报告中又一次强调要“加强建设国有资本经营预算制度”。

从实践上来看，地方政府在国有资本经营预算上总是先行一步（任可，2006）。早在新国有资产管理体制建立之前，深圳、上海等地就已进行了国有资本经营预算的尝试。深圳市在 1994 年后构建了三个层次（国资委/国资办——国有资产经营公司——国有企业）的国有资产管理模式，其中包括编制国有资产预算。但实际上只是当时三家国有资产经营公司收支预算的汇总，上述的收入和支出并没有真正汇集到国资部门。上海也是国有资本经营预算试点最早的城市之一。1998 年，上海市在黄浦、闵行两区和两个控股公司进行国有资本经营预算试点，后来又有徐汇等区进行类似尝试。但在试点单位中，由于很多预算收入项目没有落实，预算支出也只是停留在纸面上，实际发生的很少。第二阶段的国有资本经营预算实践，是在新国有资产管理体制建立之后，主要以吉林省、北京市、上海市等地为

代表，这些地方都出台了本级国有资本经营预算的试行办法，对预算收支做了明确规定。深圳还建立了每年向地方人大常委报告的信息披露制度。目前各地起步的国有资本经营预算，强制收缴的利润比例有 10%、20%、50%、100% 不等。但目前并没有真正地、全面地执行^①。据了解，已制定并出台有关国有资本收益管理辦法的有北京、云南、江苏、上海、吉林、安徽、重庆、深圳、大连等地区，已组织开展国有资本经营预算试编工作的有吉林、重庆、河北、湖北、四川、上海、深圳等地区，但目前并没有形成可以推广的统一模式。

自 2006 年起，中央层面上的国有资本经营预算才逐步提上议事日程^②。2006 年 2 月，中央国资委启动中央企业国有资本经营预算制度，并结合中央企业的实际情况，进一步规范和提高企业财务预算编制质量。2007 年 5 月 30 日召开的国务院常务会议，决定从 2007 年开始在中央本级试行国有资本经营预算。此举意味着热议多年的国有资本经营预算制度进入实施阶段，政府有权开始要求央企缴纳红利。2007 年 9 月 8 日，国务院发布了《关于试行国有资本经营预算的意见》（国发〔2007〕26 号）（下称《意见》），明确指出，国有资本经营预算的界定，是指国家以所有者身份依法取得国有资本收益，并对所得收益进行分配而发生的各项收支预算，是政府预算的重要组成部分。它为国有资本经营预算制度的构建提出了一个框架性意见，也对近年来部分相关争议定了基调，但仍然存在不少未解决和需要进一步研究的问题。

本文选择国有资本经营预算的制度建设问题作为选题，就是在梳理现有国有资本经营预算的讨论和实践的基础上，探讨国有资本经营预算的改革方向，并试图构建适合我国公共财政框架的国有资本经营预算的具体制度，为推进我国公共财政复式预算体系做出贡献。

1.2 文献回顾

对于国有资本经营预算的认识，随着我国市场经济转轨和公共财政框架的建设，有一个不断深化的过程。焦建国（2005）指出，从中央与政府文件中的提法

^① 张宇哲（2006）指出，2005 年，上海市真正开始推行国有资本经营预算制度，出台了《上海市国有资产收益收缴管理试行办法》。2006 年初，几家国有资本经营预算试行单位已经按 20% 的比例上缴了 2004 年度的国资收益。但作为一个激励条件，在企业按期、足额上交国资收益到指定账户后，上海市国资委即时返还该企业所属上市公司 2004 年度国有股红利。

^② 参见大松，张娜. 国资国企这五年——十六大以来国资国企改革热点侧记[J]. 国企，2007(10)

来看,“国有资本经营预算”概念的形成大致经历了建设性预算、国有资产经营预算、国有资本金预算和国有资本(经营)预算四个阶段。从词语的表述上看,从“建设性预算”、“国有资产经营预算”、“国有资本金预算”到“国有资本经营预算”本身就反映了对“国有资本经营预算”认识的深化。“建设性预算”是沿用计划经济的习惯,长期以来传统的财政理论一直认为,社会主义财政是“生产建设性财政,资本主义财政是非生产性财政”;国有资产包括经营性国有资产、非经营性国有资产(行政事业性国有资产)和资源性国有资产三类,显然“资产”与“资本”是不同的,表述“经营性国有资产”不如用“国有资本”更简明、准确;“资本金”是一个实务性的财务概念,是以企业为载体和单位的,更微观。因此,用“国有资本经营预算”更准确。

建立国有资本经营预算的要求,最初是从建立复式预算的角度提出来的,基本上是财政部门的呼声;党的十六大以后强调建立国有资本经营预算,更多的是侧重于建立新的国有资本管理体制的角度,国有资产管理部门的呼声是主流。这一差异,使得对于国有资本经营预算的定位和制度建设,存在着很多争议。综合起来,主要包括以下几个方面。

第一,国有资本经营预算的定位。一种观点^③认为国资委是特设机构,仍是一个政府部门,代表政府履行出资人职责,因此,作为监管手段的重要方式——国有资本经营预算,是政府复式预算的重要组成部分。这一定位决定了国有资本经营预算要纳入政府预算体系中,要体现公共财政的要求,以实现全体国民福利最大化为目标。另一种观点则认为国有资本经营预算主要是国有资本战略调整 and 保证国有企业保值增值的重要手段,因此,其定位上要强化国有资本经营预算的特殊性,强调其盈利性的一面。这些定位差异必然影响着国有资本经营预算未来改革方向问题。

第二,国有资本经营预算与公共预算、社保基金预算的关系。虽然对于公共预算、国有资本经营预算和社保基金预算,学者们都认为它们间应保持一种统一平衡的关系(文宗瑜,2005),但是,对于国有资本经营预算与公共预算的关系而言,学者们则存在争议:一种观点强调两者的统一性,认为它们共同构成政府预算,一并向人大汇报,强调财政部门的核心地位;另一种观点(李燕,2004)则

^③ 大多基于公共财政角度的学者都持有类似观点。

强调国有资本经营预算与公共预算在性质上的差别，认为公共预算是政府以社会管理者身份履行社会管理职能的手段，国有资本经营预算则是政府以资本所有者身份履行资产管理职能的手段，他们强调公共预算和国有资本经营预算的自我循环，强调国资委在国有资本经营预算中的核心地位。

第三，国有资本经营预算编制的目的。邹恒甫（2007）认为，公益法人的特点是以社会公共利益为目的，而赢利法人的特点则是自身利益最大化为目的。国有企业便是介于公益法人与赢利法人之间的一种特殊法人。因此，国有企业具有福利性与赢利性的双重特征。所以，一般认为，国有资本具有资本的一般自然属性，即资本增值性，同时又不同于其他的社会资本，具有政府目的性，从而也决定了国有资本经营预算的目标双重性：保值增值与战略性调整（产权改革）。虽然许多学者都指出，国资预算管理要同时实现这两个目标。但一些学者（文宗瑜，2005；高明华，2005；焦建国，2005）强调战略性调整的重要性，认为保值增值目标应该服从宏观层面政府调控的要求^④。如刘微（2006）认为，对于国有资本运营确实要追求国有资本保值增值，但是政府管理国有资本的最终结果绝不是国有资本收益或规模的最大化。国有资产管理工作更应该侧重国有资本的社会属性，从提高效率和公平两个角度来提高民众的社会福利。另一些学者则强调国有资本经营预算的保值增值目标，强调国有资本投资的盈利性。

第四，对国有资本经营预算的编制主体，一直是争论的焦点问题之一，各方各执一词。其中也有许多部门利益在内。因此有学者强调，应跳出部门利益之争。周山清（2006）指出，部分学者认为，国有资本经营预算的编制主体应为国有资产监督管理机构，有些地方的国有资本经营预算也是以国有资产监督管理机构为主编制的。支持这种做法的理由一般有三：一是如果由财政部门编制，将导致对国有企业的计划管理或是垄断强化；二是会混淆国有资本管理与公共财政管理的界限，导致预算资金的相互挤占和挪用；三是国有资产监督管理者作为出资人代表，对国有资本收益享有当然的支配权。也有学者认为，国有资本经营预算应当由财政部门编制，其主要依据是：（1）国家双重身份的分离，形成了公共财政与国有资本财政的“双重结构”财政运行模式，从而决定了国家财政的“一体两翼”格局，即财政部门是财政管理的母体，税务部门和国有资产管理部门是与母体不

^④ 文宗瑜（2005）将国有资本预算分解为国有资本变现预算和国有资本经营预算，国有资本经营预算与国有企业财务预算相对应，实现保值增值目标；国有资本变现预算体现政府的宏观调控性。

可分割的“两翼”。财政部门作为财政管理母体的地位不应因为新的国有资产管理体制的建立而动摇。^⑤（2）从收、支内容看，国有资本经营预算不可避免地涉及与公共预算、社会保障预算的划转，出于政府预算统一性和完整性的需要，必须由同一个部门编制和组织执行。（3）按照《预算法》规定，各级人民政府财政部门具体负责编制政府预算、决算草案及组织执行。（4）对现行预算管理体制的冲击最小，使国有资本经营预算制度的遵循和执行成本相对较低。2007 年的《关于试行国有资本经营预算的意见》从原则上界定了国有资本经营预算主体间的关系：各级财政部门为国有资本经营预算的主管部门，各级国有资产监管机构以及其他有国有企业监管职能的部门和单位，为国有资本经营预算单位。但是，由于部门利益的存在，这种确定本身并不能完全解决未来可能存在的部门在国有资本经营预算编制及执行上的争议。

第五，国有资本收益的处置。黄伯平（2006）指出，为国有企业向出资人上缴收益做准备，从而结束长期以来央企独享利润的现状，是编制国有资本经营预算的直接动力。但需要强调的是，编制国有资本经营预算的核心在于控制支出分配权。因为收钱不是目的，如何花钱才是编制预算的目的。学者们基本都认为，由于历史原因，部分国有资本收益应该用于国有企业的改制成本支出，弥补社保基金缺口。但是，对于剩余国有资本收益的处置问题，学者们的观点则不尽一致。一种观点（高路易、高伟彦、张春霖，2005）认为国有资本收益是一种财政性资金，应该纳入预算中统筹使用，根据公共支出的缓急确定支出顺序；另一种观点（邓子基，2005）则认为国有资本收益应在国有资本内自我循环，即主要用于国有资本投资和运营。“国有资本经营预算研究”课题组（2005a）则认为，比较合理可行的支出方向应包括：国企改制重组成本支出、对现有出资企业补充资本的支出、向社保基金转移性支出、向公共财政转移性支出。

^⑤ 邓子基（2005）认为，只要我国以公有制为主体的社会主义基本经济制度不变，社会主义国家的双重职能即社会管理与经济管理（含国有资产）不变，以国家为主体的分配关系这一财政本质不变，我国财政“一体两翼”的基本框架既不会过时，也不可能被轻易改变，现行“双重（元）结构”的财政运行模式也不可能为其他单一结构的财政模式所替代，因此国有资本财政和国有资本经营预算就有其存在的理论依据。

1.3 基本思路与结构安排

1.3.1 论文的基本思路

虽然 2007 年发布的《关于试行国有资本经营预算的意见》对目前的一些争论定了基调，但它并没有真正明确国有资本经营预算的改革方向，在一些具体制度建设上还存在模糊和争议的地方，因此，本文在梳理现有国有资本经营预算的争议和实践基础上，针对《意见》中未解决的问题，探讨国有资本理论定位和制度建设。具体来说，基本思路包括三大问题：

第一个问题：在公共财政框架中，我国国有资本经营预算制度的理论定位是什么？这个问题的回答直接关系到国有资本经营预算的改革方向和制度建设。本文拟从“二元财政”模式的源头探讨国有资本财政存在的现实和改革方向，分析提出，我国现阶段的公共财政改革已经要求明确国有资本财政的公共化方向。依此，国有资本经营预算理论定位也应该是公共化，其内容应该反映国有资本财政公共化的主要方面。

第二个问题：在公共财政框架中，如何协调公共预算、国有资本经营预算和社保基金预算之间的关系？我们从政府复式预算的角度出发，从与国有企业改革的关联探讨了公共预算与国有资本经营预算、国有资本经营预算和社保基金预算的关系，并以现代公共预算的四大原则来梳理三者的相互关系。

第三问题：在公共财政框架中，如何具体构建国有资本经营预算制度？本文拟在《意见》基础上，根据国有资本经营预算的特殊性，按照政府预算的模式建设、编制和审批、执行及监督等来探讨国有资本经营预算中具体的制度建设。

1.3.2 论文的结构安排

本文的结构安排如下

第一章是本文的导论，简述了本文的选题和意义、现有研究简述、基本研究思路、主要创新与不足等。

第二章是对我国公共财政框架下国有资本经营预算的理论定位进行了探讨。研究了我国现阶段国有资本财政的改革方向问题，提出了国有资本财政的公共化改革方向，依此决定了国有资本经营预算的公共化定位和相应路径。

第三章是对公共预算、国有资本经营预算和社保基金预算间的关系进行了梳理。分别分析了公共预算、国有资本经营预算的关系，国有资本经营预算和社保基金预算间的关系，并以现代公共预算的四大原则为基准探讨了三个预算间的统一平衡关系。

第四章是具体探讨了如何构建我国国有资本经营预算的具体制度。从国有资本经营预算的模式、编制和审批、执行、监督等方面，系统阐述了国有资本经营预算制度的建设。

第五章是本文的结束语，对本文的基本结论进行了总结。

1.4 主要创新与不足

1.4.1 本文的主要创新

笔者认为，本文在以下两方面有所贡献：

1.从财政模式起源探讨了国有资本经营预算的理论定位问题，提出国有资本财政的公共化改革方向决定了国有资本经营预算的公共化改革之路。这为我国国有资本经营预算的理论争议和实践困惑提出了一个理论上较为一致的解答。

2.根据公共财政框架中政府复式预算体系的要求，对国有资本经营预算的模式、编制和审批、执行及监督等内容提出了具体的构想。这为现实中国有资本经营预算制度的具体建设提供了思路。

1.4.2 本文的不足之处

由于我国国有经济问题的复杂性，使得对国有资本经营预算制度的讨论也变得复杂。虽然本文试图从理论和制度层面理清其理论定位及制度建设，但由于研究的初步和调研的限制，使得本文的研究还存在许多不足之处。

其一，理论思路还有待于进一步完善。有关国有资本经营预算的理论分析，虽然集中在双重身份的探析上，但还是存在着许多争议，尤其是在对其的定位上。本文力图从理论上明确其发展方向，但其正确性还待于进一步验证。

其二，缺乏实证材料的有力佐证，使得本文的实践基础较为薄弱。由于缺乏有效的实地调研，使得本文的研究基本上还集中于理论探讨层面，还有待于实践补充和检验。

2 公共财政框架下国有资本经营预算的理论定位

2.1 建立国有资本经营预算制度是公共财政框架下规范政府国有资本出资人行为的需要

2.1.1 市场经济转轨过程中我国政府双重身份合一的问题

目前，我国正处于经济制度转轨时期，社会主义市场经济制度还存在许多有待进一步改革和完善的地方，其中一个重要表现就是政府双重身份合一的问题尚未得到根本解决。由于历史原因，我国的国有企业大量介入市场竞争性领域，形成了我国政府的双重身份合一：政府既是社会公共管理者，又是国有资本所有者的代表，这使得我国政府既处于非市场领域，又处于市场领域，从而显著区别于仅处于非市场领域的典型的市场经济国家的政府。

我国政府的双重身份，导致政府的公共管理职能和国有资本出资人职能混为一体。公共管理职能和国有资本出资人职能是两种性质不同的活动，其活动范围、管理目标、管理方式和绩效评价机制都存在根本区别。前者以社会效益为主要目标，作用于市场失效的领域；后者以经济效益为主要目标，是一种市场行为。两种职能的混同，使得目前我国经济中所包含的市场性关系和非市场性关系，通过政府的收支活动而交融在一起。一方面，政府以非市场方式介入市场活动，对市场活动直接进行干预和控制，进而影响和阻碍了正常的市场运行秩序的建成；另一方面，它又使得政府的市场营利性活动直接从属于和服务于政府的非市场性公共活动，使得我国的政府与市场关系至今无法从政府决定型向市场决定型转变，也导致我国国有企业政企不分的积弊始终无法得到根本解决，影响了国有企业的经营绩效，无法真正实现国有资本的保值增值目标。

政府双重身份的合一，使得政府介入不同领域的收支行为混淆在一起，典型是将公共性收支和国有资本经营收支在同一个预算表中反映。公共财政制度的建设和完善的重要内容之一，就是要理清政府双重身份合一的问题。将政府社会管理者身份和国有资产所有者身份分离，实现“政资”分开，是公共财政建设和完善国有资产管理的重要举措。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库